

ระบบประเมินมาตรฐานระบบบริการสุขภาพ ด้านที่ ๘ ด้านสุขศึกษาและพฤติกรรมสุขภาพ

หมวดที่ ๔ ผลลัพธ์คุณภาพงานสุขศึกษา

๔.๑ ความพึงพอใจต่อกระบวนการงานสุขศึกษา

๔.๑.๑ ความพึงพอใจต่อกระบวนการงานสุขศึกษากลุ่มปกติ/กลุ่มเสี่ยง

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมประชาชนที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง ในเขตรับผิดชอบโรงพยาบาลโนนคูณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๗๐ คน พบว่า

๑. ด้านวิทยากร (ข้อ ๑ - ๕)

ผลการประเมิน พบว่า ด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๓ (S.D. = ๐.๗๑) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในด้านการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร การใช้ภาษา การถ่ายทอดเนื้อหา และการตอบคำถาม อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ด้านสื่อ/สถานที่/อุปกรณ์ (ข้อ ๖ - ๘)

ผลการประเมิน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ (S.D. = ๐.๗๓) โดยเฉพาะสื่อและเอกสารประกอบการบรรยาย รวมถึงสถานที่จัดอบรมมีความเหมาะสมในระดับดี อย่างไรก็ตาม ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีคะแนนระดับปานกลางค่อนข้างสูง สะท้อนถึงประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม

๓. ด้านระยะเวลา (ข้อ ๙)

ผลการประเมิน พบว่า ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๘ (S.D. = ๐.๗๕) แสดงให้เห็นว่าการกำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและความต้องการของผู้เข้าร่วม

๔. ด้านความรู้และความเข้าใจ (ข้อ ๑๐ - ๑๑)

ผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีระดับความรู้และความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ (S.D. = ๐.๗๔) และเมื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการอบรมอย่างชัดเจน สะท้อนถึงประสิทธิผลของกระบวนการจัดการเรียนรู้

๕. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ (ข้อ ๑๒ - ๑๕)

ผลการประเมิน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ (S.D. = ๐.๗๘) โดยผู้เข้าร่วมสามารถบอกประโยชน์ของเนื้อหา นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้อื่นได้ และมีความมั่นใจในการนำไปใช้ในระดับสูง

สรุปภาพรวม

จากผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มากถึงมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านวิทยากร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เข้าร่วม อย่างไรก็ตาม ควรมีการพัฒนาในด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

ตาราง ความพึงพอใจต่อกระบวนการงานสุขศึกษากลุ่มปกติ/กลุ่มเสี่ยง

หัวข้อ	คะแนน					
	คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
๑. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	จำนวน	๙๘	๕๐	๒๒	๐	๐
	ร้อยละ	๕๗.๖๕	๒๙.๔๑	๑๒.๙๔	๐.๐๐	๐.๐๐
๒. การถ่ายทอดของวิทยากร	จำนวน	๙๑	๕๔	๒๕	๐	๐
	ร้อยละ	๕๓.๕๓	๓๑.๗๖	๑๔.๗๑	๐.๐๐	๐.๐๐
๓. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	จำนวน	๙๖	๔๘	๒๖	๐	๐
	ร้อยละ	๕๖.๔๗	๒๘.๒๔	๑๕.๒๙	๐.๐๐	๐.๐๐
๔. วิทยากรใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	จำนวน	๙๘	๕๒	๒๐	๐	๐
	ร้อยละ	๕๗.๖๕	๓๐.๕๙	๑๑.๗๖	๐.๐๐	๐.๐๐
๕. การตอบคำถามของวิทยากร	จำนวน	๙๔	๕๖	๒๐	๐	๐
	ร้อยละ	๕๕.๒๙	๓๒.๙๔	๑๑.๗๖	๐.๐๐	๐.๐๐
๖. สื่อและเอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	จำนวน	๘๘	๗๒	๑๐	๐	๐
	ร้อยละ	๕๑.๗๖	๔๒.๓๕	๕.๘๘	๐.๐๐	๐.๐๐
๗. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	๙๐	๕๗	๒๓	๐	๐
	ร้อยละ	๕๒.๙๔	๓๓.๕๓	๑๓.๕๓	๐.๐๐	๐.๐๐
๘. ความพร้อมของอุปกรณ์วัสดุทัศนูปกรณ์	จำนวน	๘๖	๔๗	๓๗	๐	๐
	ร้อยละ	๕๐.๕๙	๒๗.๖๕	๒๑.๗๖	๐.๐๐	๐.๐๐
๙. ระยะเวลาในการอบรม มีความเหมาะสม	จำนวน	๙๓	๔๙	๒๘	๐	๐
	ร้อยละ	๕๔.๗๑	๒๘.๘๒	๑๖.๔๗	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	จำนวน	๑๐๒	๓๔	๓๔	๐	๐
	ร้อยละ	๖๐.๐๐	๒๐.๐๐	๒๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๑. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	จำนวน	๑๐๕	๔๖	๑๙	๐	๐
	ร้อยละ	๖๑.๗๖	๒๗.๐๖	๑๑.๑๘	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๒. ท่านสามารถบอกประโยชน์ได้	จำนวน	๑๐๘	๒๒	๔๐	๐	๐
	ร้อยละ	๖๓.๕๓	๑๒.๙๔	๒๓.๕๓	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ	จำนวน	๙๗	๖๒	๑๑	๐	๐
	ร้อยละ	๕๗.๐๖	๓๖.๔๗	๖.๔๗	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๔. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	จำนวน	๘๗	๖๔	๑๙	๐	๐
	ร้อยละ	๕๑.๑๘	๓๗.๖๕	๑๑.๑๘	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๕. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	๙๕	๔๔	๓๑	๐	๐
	ร้อยละ	๕๕.๘๘	๒๕.๘๘	๑๘.๒๔	๐.๐๐	๐.๐๐

๔.๑.๒ ความพึงพอใจต่อกระบวนการงานสุขศึกษากลุ่มป่วย

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ด้านสุขภาพ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อลดภาวะแทรกซ้อนในกลุ่มผู้ป่วยโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๕๐ คน มาตรฐานส่วน: ๕ ระดับ (๕ = มากที่สุด ... ๑ = น้อยที่สุด)

๑. ด้านวิทยากร (ข้อ ๑ - ๕)

ผลการประเมิน พบว่า ด้านวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๔ (S.D. = ๐.๔๙) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในด้านการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร การใช้ภาษา การถ่ายทอดเนื้อหา และการตอบคำถาม อยู่ในระดับสูง ทั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ด้านสื่อ/สถานที่/อุปกรณ์ (ข้อ ๖ - ๘)

ผลการประเมิน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ (S.D. = ๐.๖๕) โดยเฉพาะสื่อและเอกสารประกอบการบรรยาย รวมถึงสถานที่จัดอบรมมีความเหมาะสมในระดับดี อย่างไรก็ตาม ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์มีคะแนนระดับปานกลางค่อนข้างสูง โดยรวมมีความเหมาะสม แต่อุปกรณ์ยังควรได้รับการพัฒนา

๓. ด้านระยะเวลาในการอบรม (ข้อ ๙)

ผลการประเมิน พบว่า ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ (S.D. = ๐.๗๐) แสดงให้เห็นว่าการกำหนดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม แต่ยังมีบางส่วนเห็นว่าไม่เพียงพอ

๔. ด้านความรู้และความเข้าใจ (ข้อ ๑๐ - ๑๑)

ผลการประเมิน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีระดับความรู้และความเข้าใจโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ (S.D. = ๐.๕๙) และเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนและหลังการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการอบรมอย่างชัดเจน สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง แต่การถ่ายทอดยังอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น

๕. ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ (ข้อ ๑๒ - ๑๕)

ผลการประเมิน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ (S.D. = ๐.๖๐) โดยผู้เข้าร่วมสามารถบอกประโยชน์ของเนื้อหา นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้อื่นได้ และมีความมั่นใจในการนำไปใช้ในระดับสูง

สรุปภาพรวมทั้งโครงการ

ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน (Mean = ๔.๓๔, S.D. = ๐.๖๐) อยู่ในระดับ มาก การจัดอบรมครั้งนี้มีประสิทธิภาพในระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านวิทยากรที่มีคะแนนสูงสุด ขณะที่ด้านอุปกรณ์และการขยายผลสู่ชุมชนยังเป็นประเด็นที่ควรพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของโครงการในระยะยาว

ตารางความพึงพอใจต่อกระบวนการงานสุขศึกษากลุ่มป่วย

หัวข้อ	คะแนน					
	คะแนน	๕	๔	๓	๒	๑
๑. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	จำนวน	๒๙	๒๐	๑	๐	๐
	ร้อยละ	๕๘.๐๐	๔๐.๐๐	๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๒. การถ่ายทอดของวิทยากร	จำนวน	๓๒	๑๗	๑	๐	๐
	ร้อยละ	๖๔.๐๐	๓๔.๐๐	๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๓. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	จำนวน	๓๐	๒๐	๐	๐	๐
	ร้อยละ	๖๐.๐๐	๔๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๔. วิทยากรใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	จำนวน	๓๒	๑๘	๐	๐	๐
	ร้อยละ	๖๔.๐๐	๓๖.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๕. การตอบคำถามของวิทยากร	จำนวน	๓๔	๑๖	๐	๐	๐
	ร้อยละ	๖๘.๐๐	๓๒.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๖. สื่อและเอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	จำนวน	๒๐	๒๘	๒	๐	๐
	ร้อยละ	๔๐.๐๐	๕๖.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๗. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	จำนวน	๒๕	๒๒	๓	๐	๐
	ร้อยละ	๕๐.๐๐	๔๔.๐๐	๖.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๘. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	จำนวน	๑๔	๒๘	๘	๐	๐
	ร้อยละ	๒๘.๐๐	๕๖.๐๐	๑๖.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๙. ระยะเวลาในการอบรม มีความเหมาะสม	จำนวน	๑๘	๒๖	๕	๑	๐
	ร้อยละ	๓๖.๐๐	๕๒.๐๐	๑๐.๐๐	๒.๐๐	๐.๐๐
๑๐. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรม	จำนวน	๑๒	๒๐	๑๕	๓	๐
	ร้อยละ	๒๔.๐๐	๔๐.๐๐	๓๐.๐๐	๖.๐๐	๐.๐๐
๑๑. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม	จำนวน	๑๙	๒๘	๓	๐	๐
	ร้อยละ	๓๘.๐๐	๕๖.๐๐	๖.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๒. ท่านสามารถบอกประโยชน์ได้	จำนวน	๒๐	๓๐	๐	๐	๐
	ร้อยละ	๔๐.๐๐	๖๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๓. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ	จำนวน	๑๙	๒๙	๒	๐	๐
	ร้อยละ	๓๘.๐๐	๕๘.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๔. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ถ่ายทอดแก่ชุมชนได้	จำนวน	๑๐	๓๐	๑๐	๐	๐
	ร้อยละ	๒๐.๐๐	๖๐.๐๐	๒๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๕. มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้	จำนวน	๑๒	๓๓	๕	๐	๐
	ร้อยละ	๒๔.๐๐	๖๖.๐๐	๑๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐